

Barómetro de transparencia de Organismos Operadores de Agua y Saneamiento

Subcoordinación de Planeación, Economía y Finanzas del Agua



MEDIO AMBIENTE

SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES



IMTA

INSTITUTO MEXICANO
DE TECNOLOGÍA DEL AGUA



2022 *Ricardo Flores*
Año de Magón

PRECURSOR DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA



Objetivo



Presentar un **índice de transparencia** a través del cual **se identifique el nivel de cumplimiento** de Organismos Operadores de Agua y Saneamiento (OOAyS), en elementos dispuestos **en la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LGTAIP)** en 110 organismos operadores de agua y saneamiento (OOAyS)



El punto de partida es :

**Ley General de Transparencia y Acceso a la
Información Pública (LGTAIP)**

- Reglamentaria del art. 6° de la CPEUM
- Establece los principios, bases generales y procedimientos para **garantizar el derecho de acceso a la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo** de los poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de **cualquier persona física, moral** o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad de la Federación, **las Entidades Federativas y los municipios.**

Los OOAyS son sujetos obligados a garantizar el derecho de acceso a la información pública

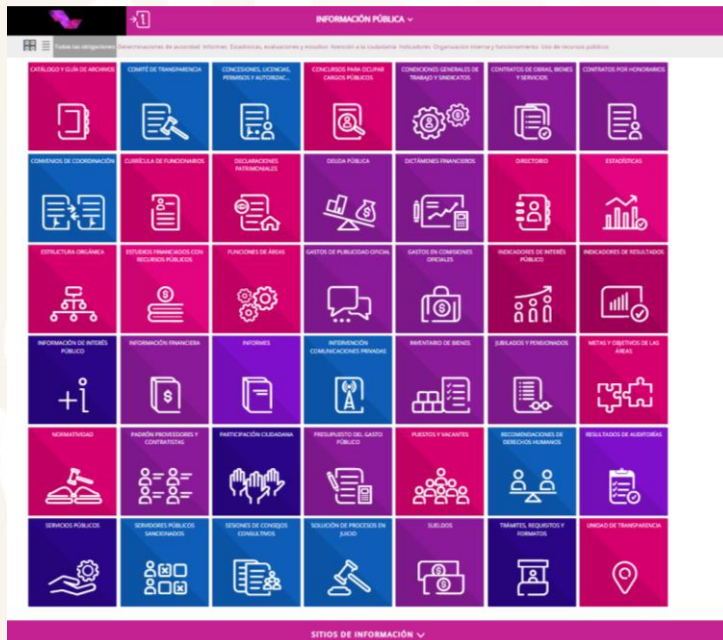


LGTAIP

Sujetos obligados

Obligaciones de transparencia comunes

Art. 70; fracciones I-XLVIII



Obligaciones de transparencia específicas

Art. 71; fracciones I y II





I. Diseño del Índice



II. Implementar el Índice de Transparencia en una muestra de OOAYs



I. Diseño del Índice



**1. SELECCIÓN DE 16
FRACCIONES DEL
ARTÍCULO 70 DE LA
LGTAIP**



MEDIO AMBIENTE

SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES



- **OBJETIVOS Y METAS (Fr. IV)**
- **INDICADORES (Fr. VI)**
- **DIRECTORIO (Fr. VII)**
- **CURRÍCULA DE FUNCIONARIOS (Fr. XVII)**
- **SERVICIOS Y TRÁMITES QUE SE OFRECEN Y REQUISITOS PARA ACCEDER A ELLOS (Fr. XIX)**
- **PRESUPUESTO ASIGNADO (Fr. XXI)**
- **INFORMES DE AUDITORÍAS (Fr. XXIV)**
- **AVANCES PROGRAMÁTICOS Y PRESUPUESTALES (Fr. XXXI)**
- **CONVENIOS DE COORDINACIÓN CON SECTOR PRIVADO Y SOCIAL (Fr. XXXIII)**
- **RECOMENDACIONES DE ÓRGANOS PÚBLICOS DEL ESTADO MEXICANO U ORGANISMOS INTERNACIONALES GARANTES DE LOS DERECHOS HUMANOS (Fr. XXXV)**
- **MECANISMOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA (Fr. XXXVII)**
- **PROGRAMAS QUE OFRECEN (Fr. XXXVIII)**
- **ACTAS Y RESOLUCIONES DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA (Fr. XXXIX)**
- **EVALUACIONES Y ENCUESTAS A PROGRAMAS FINANCIADOS CON RECURSOS PÚBLICOS (Fr. XL)**
- **ESTUDIOS E INFORMES ESPECIALIZADOS (Fr. XLI)**
- **INGRESOS RECIBIDOS Y DESTINO (Fr. XLIII)**



**2. CLASIFICACIÓN DE
LAS 16 FRACCIONES
EN COMPONENTES**

ORGANIZATIVO

DIRECTORIO (Fr. VII)

OBJETIVOS Y METAS (Fr.
IV)

**ADMINISTRATIVO Y
PRESUPUESTAL**

CURRÍCULA DE FUNCIONARIOS
(Fr. XVII)

PRESUPUESTO ASIGNADO
(Fr. XXI)

INFORMES DE AUDITORÍAS
(Fr. XXIV)

AVANCES PROGRAMÁTICOS Y
PRESUPUESTALES
(Fr. XXXI)

INGRESOS RECIBIDOS Y DESTINO
(Fr. XLIII)

**EVALUACIONES Y
RECOMENDACIONES EXTERNAS**

RECOMENDACIONES DE ÓRGANOS
PÚBLICOS DEL ESTADO MEXICANO
U ORGANISMOS INTERNACIONALES
GARANTES DE LOS DERECHOS
HUMANOS
(Fr. XXXV)

PARTICIPACIÓN

MECANISMOS DE PARTICIPACIÓN
CIUDADANA
(Fr. XXXVII)

**MONITOREO DE
TRANSPARENCIA**

CONVENIOS DE COORDINACIÓN
CON SECTOR PRIVADO Y SOCIAL
(Fr. XXXIII)

ACTAS Y RESOLUCIONES DEL
COMITÉ DE TRANSPARENCIA
(Fr. XXXIX)

EVALUACIONES Y ENCUESTAS A
PROGRAMAS FINANCIADOS CON
RECURSOS PÚBLICOS (Fr. XL)

**OPERACIÓN Y
RESULTADOS**

SERVICIOS Y TRÁMITES QUE SE OFRECEN Y
REQUISITOS PARA ACCEDER A ELLOS
(Fr. XIX)

ESTUDIOS E INFORMES ESPECIALIZADOS
(Fr. XLI)

INDICADORES
(Fr. VI)

PROGRAMAS QUE OFRECEN
(Fr. XXXVIII)



3. FORMULACIÓN
DEL ÍNDICE DE
TRANSPARENCIA

I.T. = Sumatoria $_{n=1, a 16}$ (importancia indicador $_n$ x calificación indicador $_n$)

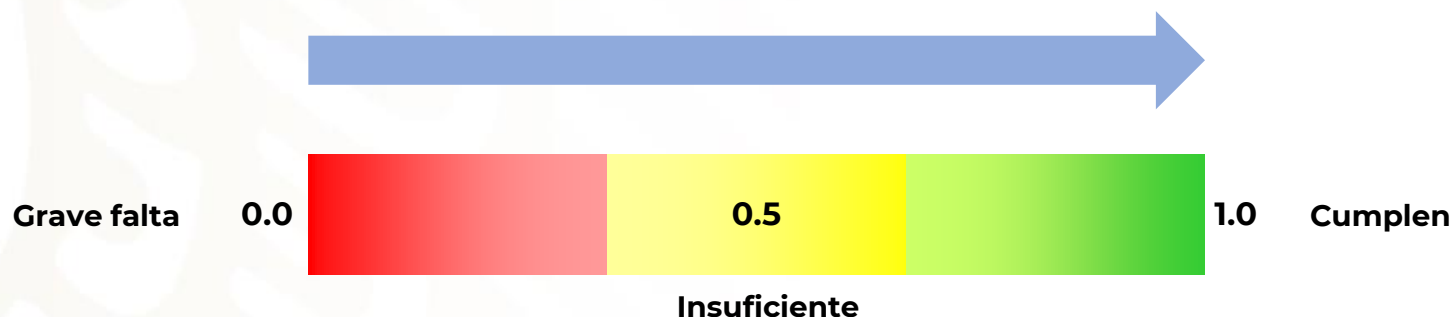
- En la fórmula se integran los 16 indicadores que se eligieron como elementos mínimos a valorar en cada OOAYs y se agrupan en seis componentes
- Cada componente tiene distinta importancia dentro del índice de transparencia
- Cada indicador se calificó usando una escala de 0.0

PONDERACIÓN POR COMPONENTE	10%		20%					5%	15%	30%			20%			
	Organizativo		Administrativo y Presupuestal					Evaluaciones y Recomendaciones externas	Participación	Monitoreo de Transparencia			Operación y Resultados			
	Directorio	Objetivos y metas	Curricula de funcionarios	Presupuesto asignado	Informes de auditorías	Avances programáticos y presupuestales	Ingresos	Recomendaciones de derechos humanos	Mecanismos de participación ciudadana	Convenios de coordinación con sector privado y social	Actas y resoluciones del Comité de Transparencia	Evaluaciones y encuestas a programas financiados con recursos públicos	Servicios y trámites que se ofrecen y requisitos para acceder a ellos	Estudios e informes especializados	Indicadores	Programas que ofrecen
PONDERACIÓN POR INDICADOR	5%	5%	4%	4%	4%	4%	4%	5%	15%	10%	10%	10%	5%	5%	5%	5%

3. FORMULACIÓN DEL ÍNDICE DE TRANSPARENCIA



- El **índice de transparencia** tendrá una dirección positiva cada vez que este se acerque a 1 y negativa cuando se encuentre cerca de cero. **En este sentido, el Organismo Operador se observará con mayor transparencia conforme sea más cercano a 1.**



Los OOAyS con resultado de 0.80 a 1.0 se clasificaron con un índice de transparencia alto



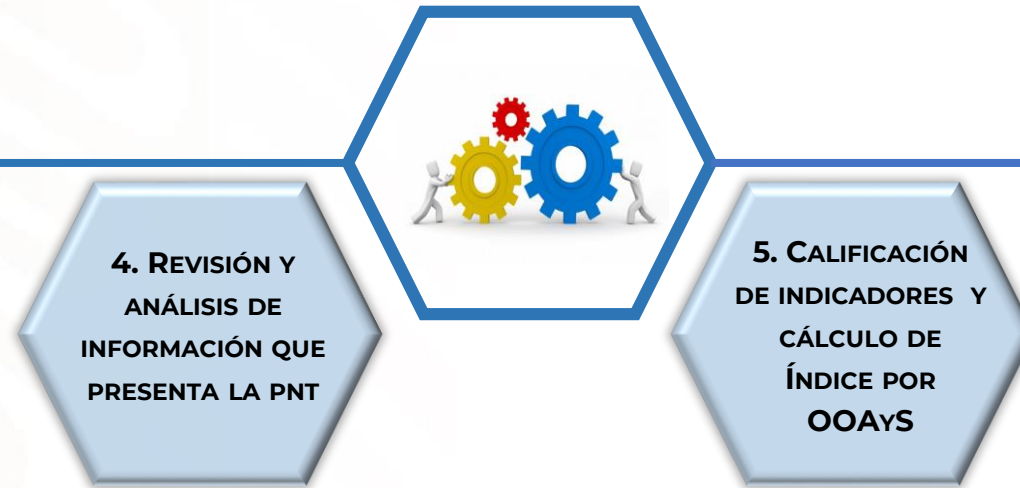
Los OOAyS con resultado de 0.60 a 0.79 se clasificaron con un índice de transparencia medio



Los OOAyS con resultado de 0 a 0.59 se clasificaron con un índice de transparencia bajo



II. Implementar el Índice de Transparencia en una muestra de OOAYs



4. REVISIÓN Y
ANÁLISIS DE
INFORMACIÓN QUE
PRESENTA LA PNT



- Para identificar el nivel de cumplimiento de transparencia de los OOAYs, se analizó una muestra de 110 operadores.
- Para homologar la fuente de información, se ocupó la **Plataforma Nacional de Transparencia (PNT)**. En algunos casos se recurrió a las plataformas de información pública de los propios organismos operadores.
- Se revisó la accesibilidad, actualidad, legibilidad y libre uso de la información para cada indicador
- **Se revisó la información disponible para los cuatro trimestres del año 2021**

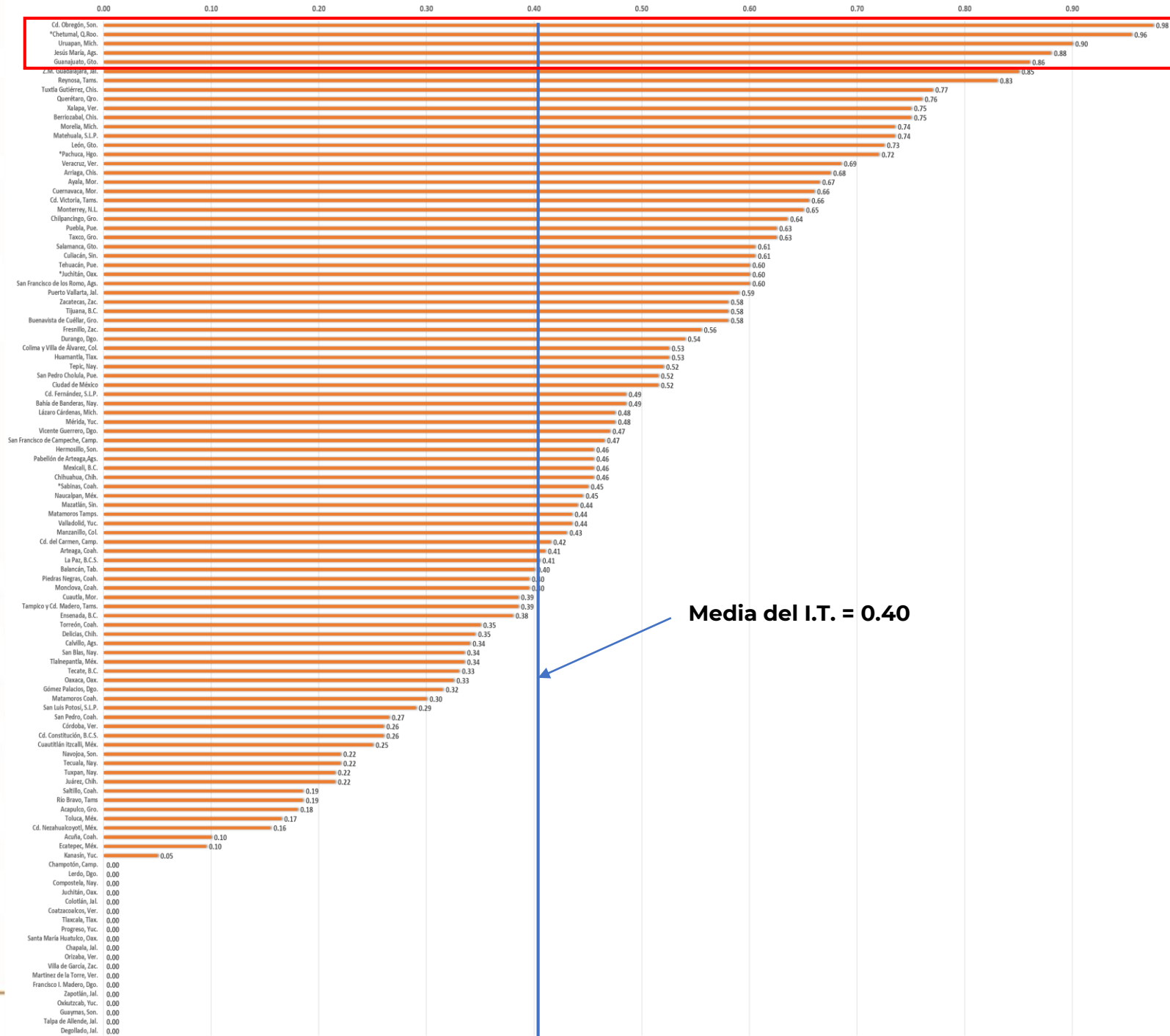
5. CALIFICACIÓN DE INDICADORES Y CÁLCULO DE ÍNDICE POR OOAYs

Se tienen 110 evaluaciones a OOAYs, integrados por 94 municipales, 7 intermunicipales, 8 estatales y uno público-privado.

Del total de OOAYs urbanos analizados; los cinco operadores que tienen la mejor calificación en el índice de transparencia son:

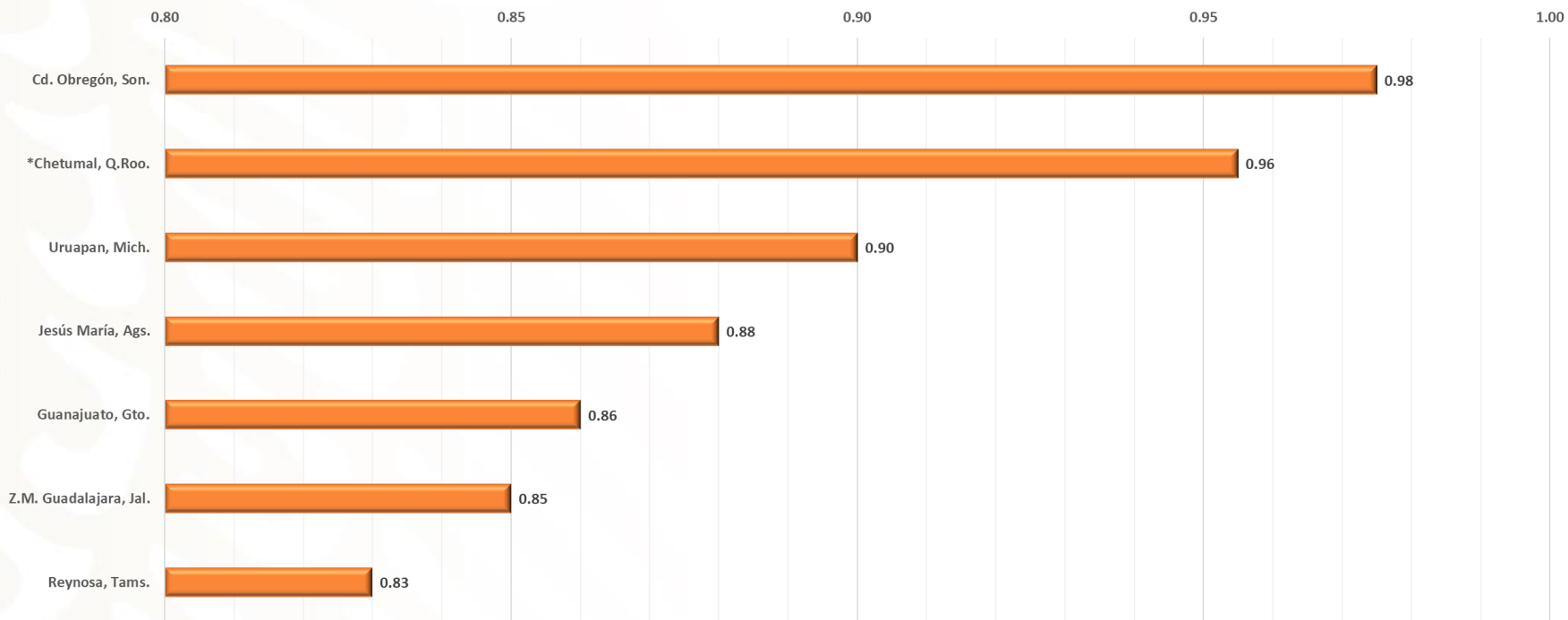
- Cd. Obregón, Son.=0.98**
- Chetumal, Qroo. = 0.96**
- Uruapan, Mich.= 0.90**
- Jesús María, Ags.= 0.88**
- Guanajuato, Gto. = 0.86**

- Los OOAYs con resultado de 0.80 a 1.0 se clasificaron con un índice de transparencia alto
- Los OOAYs con resultado de 0.60 a 0.79 se clasificaron con un índice de transparencia medio
- Los OOAYs con resultado de 0 a 0.59 se clasificaron con un índice de transparencia bajo



Media del I.T. = 0.40

5. CALIFICACIÓN
DE INDICADORES Y
CÁLCULO DE
ÍNDICE POR
OOAYS



Solo **7** organismos operadores obtuvieron una **calificación ALTA** en el índice de transparencia.



Resultado de 0.80 a 1.0 se clasificaron con un índice alto

5. CALIFICACIÓN
DE INDICADORES Y
CÁLCULO DE
ÍNDICE POR
OOAYS

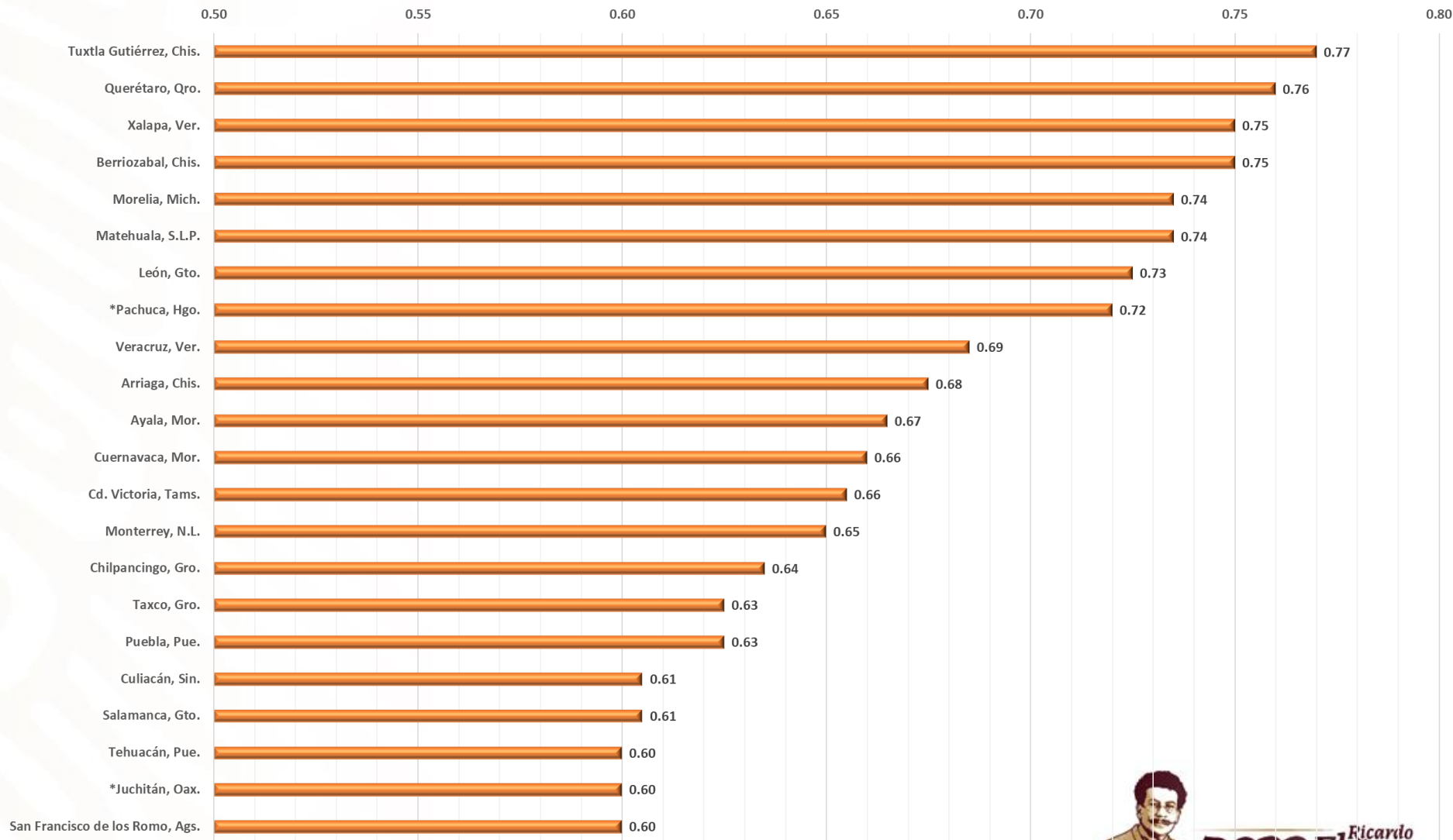
22 organismos operadores
obtuvieron una **calificación
MEDIA en el índice de
transparencia.**

**Resultado de 0.60 a 0.79
se clasificaron con un
índice medio**



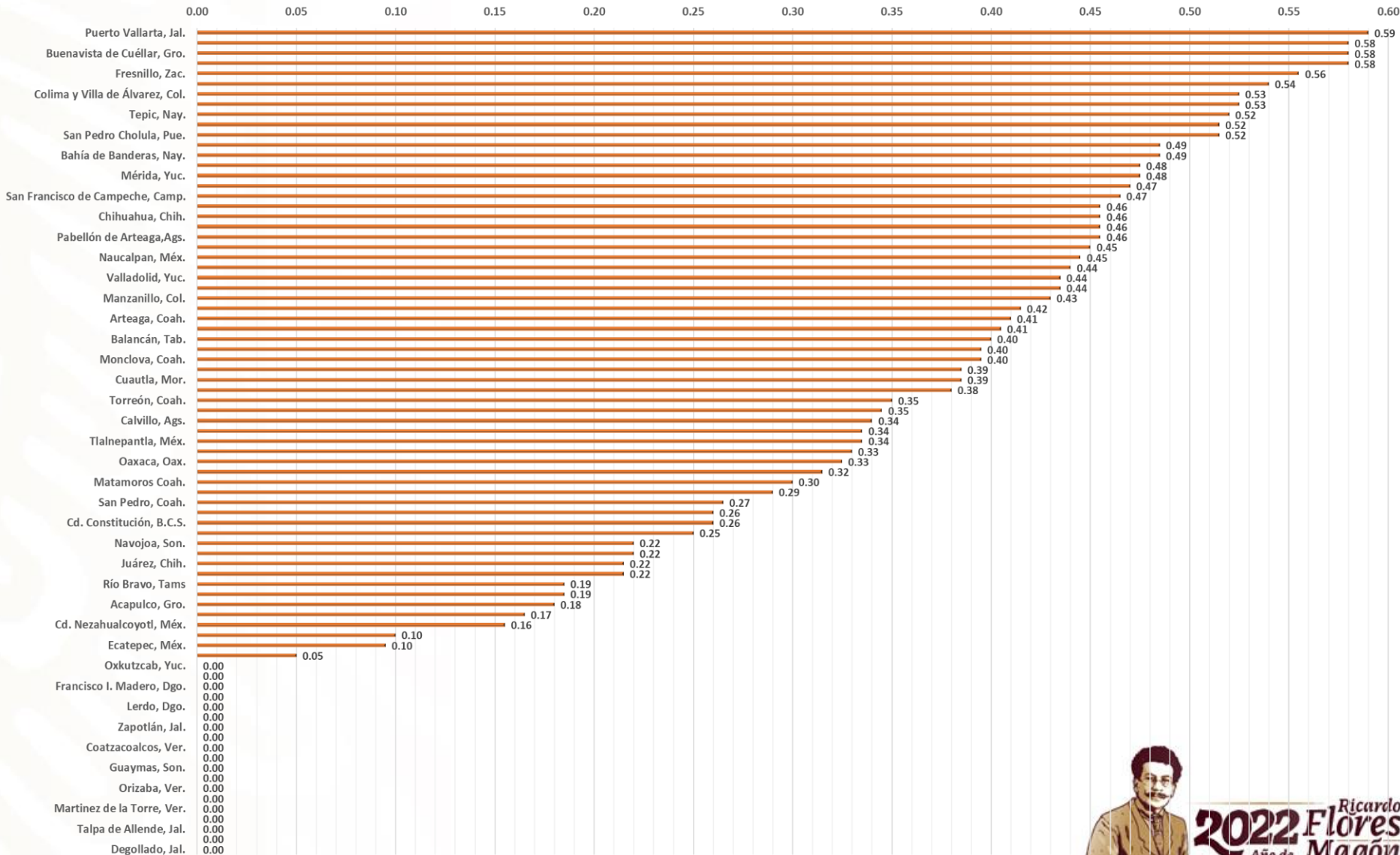
MEDIO AMBIENTE
SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES

IMTA
INSTITUTO MEXICANO
DE TECNOLOGÍA DEL AGUA



**5. CALIFICACIÓN
DE INDICADORES Y
CÁLCULO DE
ÍNDICE POR
OOAYS**

**Resultado de 0 a 0.59
clasificaron con un
índice bajo**





**¿Se están comparando OOAYs sin
considerar características de las ciudades?**



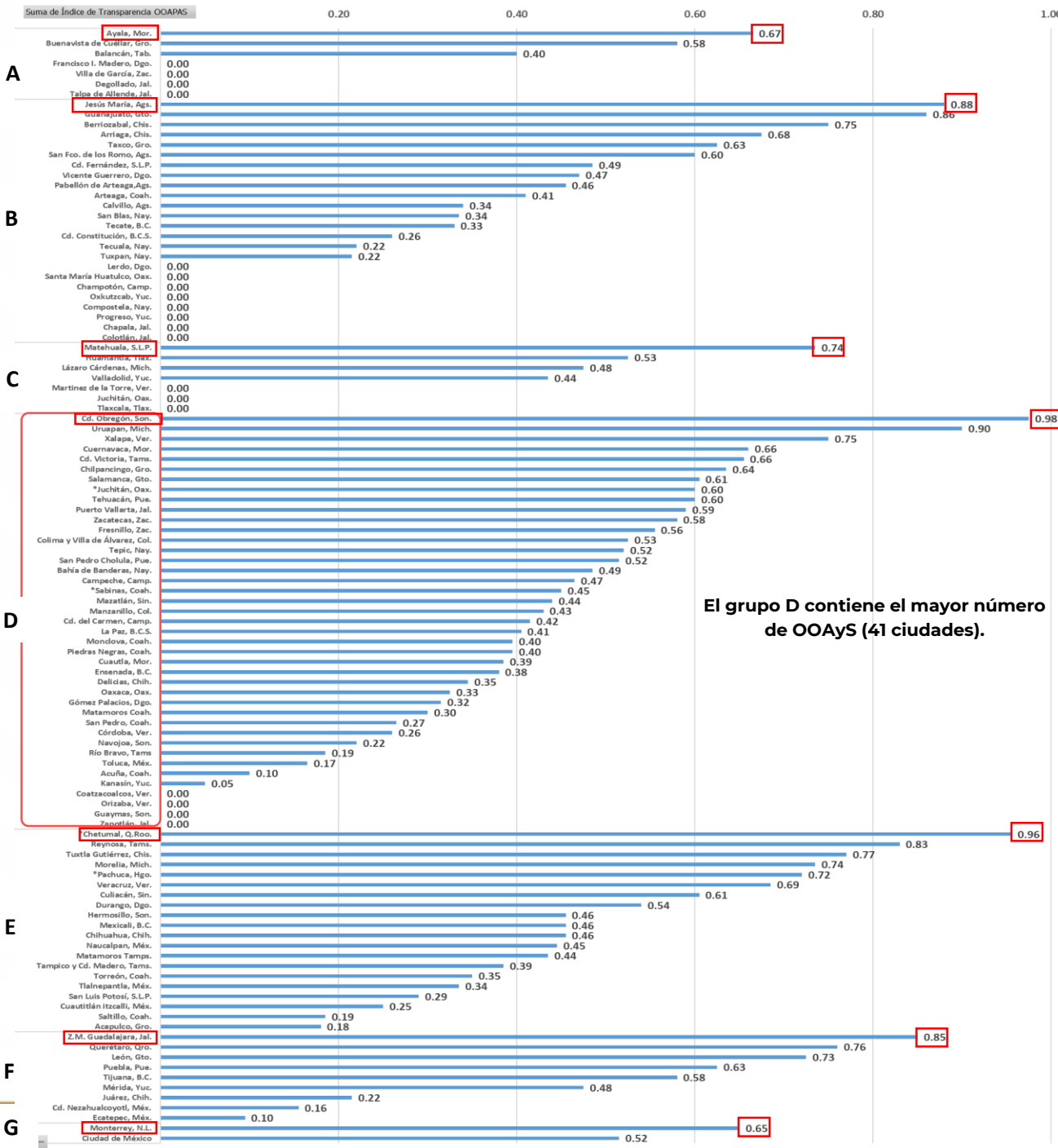
**Si, pero es posible agrupar los OOAYs y sus
resultados del índice de transparencia...**

Se agruparon los organismos operadores por el tamaño de habitantes de las ciudades a las que proveen los servicios, tomando como base la clasificación del Sistema Urbano Nacional (SEGOB-SEDATU) para elaborar una clasificación propia:

Intervalo de habitantes	Clasificación
2,500-14,999	A
15,000-49,999	B
50,000-99,999	C
100,000-499,999	D
500,000-999,999	E
1,000,000-4,999,999	F
5,000,000-MÁS	G

Los mejores OOAyS por grupo son:

Clasificación	Ciudad	Índice de Transparencia
A	Ayala, Mor.	0.67
B	Jesús María, Ags.	0.88
C	Matehuala, Zac.	0.74
D	Cd. Obregón, Son.	0.98
E	Chetumal Q.Roo.	0.96
F	Z.M. de Guadalajara, Jal.	0.85
G	Monterrey, N.L.	0.65





Potenciales alcances del barómetro de transparencia de los OOAyS

- Se cuenta con una herramienta para medir el cumplimiento de transparencia de los OOAyS ,de acuerdo a lo que establece la LGTAIP, **la cual es transferible y se puede aplicar en otros ámbitos**. Es posible expandir el número de indicadores para fortalecer la medición de transparencia.
- Este índice de transparencia para los OOAyS, contribuye en la construcción y fortalecimiento de la confianza de los ciudadanos hacia los encargados de proveerles agua y saneamiento, que son al mismo tiempo; **derechos humanos y servicios públicos**.
- El índice de transparencia en servicios de agua y saneamiento puede ser aplicado a cualquier organismo operador **y ser revisado por la misma institución o cualquier ciudadano**, para invitar a mejorar la información pública en los portales de transparencia.
- El índice de transparencia puede contribuir a sensibilizar a los OOAyS para encontrar mejores prácticas de otros, para cumplir con las obligaciones comunes que establece la LGTAIP y con ello mejorar el acceso a la información para los ciudadanos.
- Los resultados de este trabajo serán publicados en un sitio de internet para su consulta y enlaces a ejercicios de transparencia similares en otros temas o ámbitos geográficos específicos.

¡GRACIAS!



MEDIO AMBIENTE
SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES



IMTA
INSTITUTO MEXICANO
DE TECNOLOGÍA DEL AGUA



2022 *Ricardo Flores*
Año de Magón
PRECURSOR DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA